



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Introdução à Filosofia e Antiguidade

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282605	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Flávia Roberta Benevenuto de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Alagoas - UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,3	A proposta argumentativa não foi apresentada. A apresentação da problemática do tema não foi apresentada adequadamente.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,5	Conteúdo apresentado de forma insuficiente. Carece de precisão conceitual. Ateve-se a aspectos históricos e gerais do estoicismo, sem aprofundamento suficiente no tema proposto.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,2	Carece de clareza e objetividade. Apresenta erros de grafia. Não demonstra, suficientemente, conhecimento da terminologia técnica do autor em questão.
TOTAL	2,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

Flávia Benevenuto
Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
ICHCA
Introdução à Filosofia e Antiguidade

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282626	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Flávia Roberta Benevenuto de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Alagoas - UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,7	A proposta argumentativa não foi apresentada claramente. O candidato não concluiu o texto, deixando de desenvolver a principal parte do tema.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	Apresenta adequadamente as características gerais do estoicismo, porém não chega a desenvolver conceitualmente o tema das paixões. A fundamentação teórica do tema não foi concluída. Houve pouco aprofundamento nas especificidades do autor em questão.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,6	Linguagem adequada, apresentando erros de grafia e alguns problemas na correção da pontuação do texto.
TOTAL	4,3	

ASSINATURAS:

Flávia Benevenuto de Souza
Examinador(a)

Maceió – Al, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Introdução à Filosofia e Antiguidade

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282434	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Flávia Roberta Benevenuto de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Alagoas - UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	Apresentação geral e descritiva.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Apresenta o tema de forma descritiva sem aprofundar suficientemente o tema proposto. Carece de precisão conceitual.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Linguagem adequada, mas o texto apresenta alguns erros de grafia.
TOTAL	7,2	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

Flávia Benevenuto de Souza
Examinador(a)

**UFAL****UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS****CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR****CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Introdução à Filosofia e Antiguidade

A2**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282635	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Flávia Roberta Benevenuto de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Alagoas - UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Adequado.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Adequado.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Adequado, apresentando erros de grafia.
TOTAL	9,5	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Introdução à Filosofia e Antiguidade

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282652	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Flávia Roberta Benevenuto de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Alagoas - UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Os passos da estratégia argumentativa do texto não foram expostos de forma suficiente. A conclusão do texto não foi apresentada de forma suficientemente clara.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,5	Os conceitos não foram suficientemente sistematizados, comprometendo a organização do texto. Apresenta a relação entre Sêneca e Platão sem expor clara e objetivamente a necessidade dessa relação para o desenvolvimento do tema proposto. Carece de precisão conceitual.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Carece de clareza e objetividade. O texto apresenta alguns erros de grafia.
TOTAL	3,5	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

Flávia Benevenuto de Souza
Examinador(a)

**UFAL****UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS****CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES**

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

ICHCA

Introdução à Filosofia e Antiguidade

A2**INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA**

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282668	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Flávia Roberta Benevenuto de Souza	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,2	Não estabeleceu uma proposta argumentativa para o desenvolvimento da questão. Não apresentou suficientemente um problema filosófico específico para o desenvolvimento do tema. Não abordou o problema de forma suficientemente aprofundada.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	Apresentou o tema de forma superficial, atendo-se mais às características históricas que aos conceitos. Não identificou suficientemente as especificidades conceituais do autor em questão. Carece de precisão conceitual e fundamentação teórica.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,3	A organização do texto carece de clareza e objetividade. Há problemas na terminologia técnica específica do autor. A linguagem usada não é suficientemente adequada.
TOTAL	2,5	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

Flávia Benevenuto de Souza
Examinador(a)