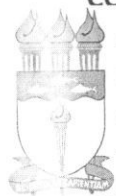


UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR



AMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

UFAL

Introdução à Filosofia e Antiguidade

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282434	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Dra. Cristina Amaro Viana Meireles	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
1) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Atendeu parcialmente ao critério 2 (ordenação argumentativa no desenvolvimento do texto)
2) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Atendeu parcialmente aos critérios 4 (refletir sobre a problemática lógica em torno das paixões, segundo Sêneca) e 5 (refletir sobre a problemática física em torno das paixões, segundo Sêneca).
3) Linguagem (adequação da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Atendeu parcialmente aos critérios 2 (objetividade na abordagem conceitual), 3 (correção ortográfica e gramatical) e 4 (coesão do texto)
TOTAL	7,5	

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016



UFAL

Introdução à Filosofia e Antiguidade

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282605	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Dra. Cristina Amaro Viana Meireles	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
CRITÉRIO	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,2	Não atendeu aos critérios 1 (introdução sucinta, fornecendo um “mapa” do texto que será apresentado em seguida) e 2 (ordenação argumentativa no desenvolvimento do texto). Atendeu parcialmente ao critério 3 (conclusão que arremate os tópicos apresentados e discutidos).
2. Teódo (desenvolvimento da matéria e fundamentação) – máximo de 6,0 pontos;	1,0	Não atendeu aos critérios 4 (refletir sobre a problemática lógica em torno das paixões, segundo Sêneca) e 5 (refletir sobre a problemática física em torno das paixões, segundo Sêneca). Atendeu parcialmente aos critérios 1 (explorar a tipologia das paixões segundo Sêneca) e 2 (mencionar e fazer referência às obras do próprio Sêneca).
3. Linguagem (adequado da tipologia, clareza, coesão) – máximo de 2,0 pontos;	0,7	Não atendeu ao critério 1 (utilizar jargão filosófico de Sêneca, esmiuçando o sentido dos termos e traduzindo para o português). Atendeu parcialmente aos critérios 2 (objetividade na abordagem conceitual), e 6 (linguagem adequada à norma culta da língua portuguesa).
TOTAL	1,9	

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

UFAL

Introdução à Filosofia e Antiguidade

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
COLEÇÃO DE IDENTIFICAÇÃO:	282626	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Dra. Cristina Amaro Viana Meireles	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
CRITÉRIO	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
1. Introdução sucinta, fornecendo um "mapa" do texto que será apresentado em seguida, 2. ordenação argumentativa no desenvolvimento do texto, nem 3 (conclusão que arremate os tópicos apresentados e discutidos).	0,0	Não atendeu aos critérios 1 (introdução sucinta, fornecendo um "mapa" do texto que será apresentado em seguida), 2 (ordenação argumentativa no desenvolvimento do texto), nem 3 (conclusão que arremate os tópicos apresentados e discutidos).
4. Explorar a tipologia das paixões segundo Sêneca. Atendeu parcialmente aos critérios 3 (refletir sobre a problemática ética em torno das paixões, segundo Sêneca), 4 (refletir sobre a problemática lógica em torno das paixões) e 5 (refletir sobre a problemática física em torno das paixões).	3,6	Não atendeu ao critério 1 (explorar a tipologia das paixões segundo Sêneca). Atendeu parcialmente aos critérios 3 (refletir sobre a problemática ética em torno das paixões, segundo Sêneca), 4 (refletir sobre a problemática lógica em torno das paixões) e 5 (refletir sobre a problemática física em torno das paixões).
5. Coesão do texto. Atendeu parcialmente aos critérios 2 (objetividade na abordagem conceitual) e 5 (clareza na exposição).	1,0	Não atendeu ao critério 4 (coesão do texto). Atendeu parcialmente aos critérios 2 (objetividade na abordagem conceitual) e 5 (clareza na exposição).
TOTAL	4,6	

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR



AMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

UFAL

Introdução a Filosofia e Antiguidade

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282635	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Dra. Cristina Amaro Viana Meireles	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (Introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Atendeu a todos os critérios.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	6,0	Atendeu a todos os critérios.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Atendeu parcialmente ao critério 3 (correção ortográfica e gramatical).
TOTAL	9,8	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

UFAL

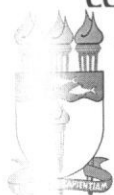
Introdução à Filosofia e Antiguidade

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
DE	282652	
CAÇÃO:		
NOTA INDIVIDUAL		
DO EXAMINADOR/A:	Dra. Cristina Amaro Viana Meireles	
ÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
ATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
entação ção, vimento, ncio) – ix de 2,0	1,2	Não atendeu ao critério 1 (introdução sucinta, fornecendo um “mapa” do texto que será apresentado em seguida).
Crítico vimento ria e entação – de 6,0	2,0	Não atendeu ao critério 1 (explorar a tipologia das paixões segundo Sêneca). Atendeu parcialmente ao critério 2 (mencionar e fazer referência às obras do próprio Sêneca) e 3 (refletir sobre a problemática ética em torno das paixões, segundo Sêneca).
agem quando da logia clareza, jeidade) – de 2,0	0,8	Atendeu parcialmente aos critérios 2 (objetividade na abordagem conceitual), 3 (correção ortográfica e gramatical) e 4 (coesão do texto).
TAL	4,0	

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR



CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

UFAL

Introdução à Filosofia e Antiguidade

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CARGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282668	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Dra. Cristina Amaro Viana Meireles	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
Apresentação (Introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,3	Não atendeu ao critério 1 (introdução sucinta, fornecendo um “mapa” do texto que será apresentado em seguida). Atendeu parcialmente aos critérios 2 (ordenação argumentativa no desenvolvimento do texto) e 3 (conclusão que arremate os tópicos apresentados e discutidos).
Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,2	Não atendeu aos critérios 4 (refletir sobre a problemática lógica em torno das paixões, segundo Sêneca) e 5 (refletir sobre a problemática física em torno das paixões, segundo Sêneca). Atendeu parcialmente ao critério 1 (explorar a tipologia das paixões segundo Sêneca).
Linguagem (adequação da terminologia técnica, clareza, coesão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Atendeu parcialmente aos critérios 1 (utilizar jargão filosófico de Sêneca, esmiuçando o sentido dos termos e traduzindo para o português), 2 (objetividade na abordagem conceitual), 3 (clareza na exposição) e 4 (coesão do texto).
TOTAL	2,0	